

اشاعت السنۃ النبویہ

علم صاحبہا الصلوٰۃ والجمعة

۱۶۲

جلد ۹

نمبر ۱۱ و ۱۲

مجموعہ مسائل مذهب محمد بن اہل السنۃ

قیمت سالہ ضمیمہ

یہ رسالہ عموماً سالانہ قیمت پر دیا جاتا ہے خاص رساء اہل اسلام نظر اعانت
لئے عنایت فرماتے ہیں بعض اشخاص جو جنکی آمدنی چالیس روپیہ ماہوار سے زیادہ نہیں
لے روپیہ لے جاتے ہیں جنکی آمدنی دس روپیہ سے زیادہ نہیں تین روپیہ جو دس روپیہ ماہوار
ہی آمدنی نہیں رکھتے پر علمی بصاعت رکھتے ہیں اور اس سال کی اشاعت کرتے ہیں
اون کو بلا قیمت دیا جاتا ہے ضمیمہ اکثر رسالہ سہولت دہکتا ہے اس کی عام قیمت
تین روپیہ ہے خاص چار روپیہ رسالتی علم اور دینی امور اور عا خیر

ابوسعید محمد حسین - مہتمم رسالہ اشاعت السنۃ لاہور -

ضرور ملاحظہ فرماؤ ورنہ پچھتاؤ گے
ہمارے ضروری التماسات و قومی ضروریات کیط
قوم کی توجہ کم ہوتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہو
کہ وہ التماسات قوم کے ملاحظہ میں نہیں گذرتے
خصوصاً ان حضرات جو صوفی کہلاتے ہیں اور
باوجودیکہ خود دنیاوی تعلقات و ملازمت وغیرہ میں
از سر تا پا مستغرق ہیں قومی ضروریات کو دنیا سمجھتے ہیں

ایمان طلبان دنیا کو جو شب روز تحصیل زمین مصروف ہیں
انہیں جانتی کہ قوم کیلئے اور کس طرح میں مبتلا ہو
اور نہیں تو مضامین اشاعت السنۃ کی بہت ہی ملاحظہ فرما
لیا کریں شاید کسی مضمون کے وہ لائق ملاحظہ سمجھ کر اسکی طرف
مرحبت کریں جیسا کہ اس نمبر میں مضمون "تکلیف شکر" پر یا
نمبر ۹ ص ۹ میں مضمون "التماثل" پر یا "تساوی" پر یا
نمبر ۱۰ ص ۱۰ میں مضمون "تساوی" پر یا "تساوی" پر یا

مفید عام پریشان لاکھ میں چھپا

فہرست مضامین نمبر ۱۱

(۱) خشک کریم پر شکر

دلائل توجہ اہل بیت (خصوصاً

(۲) بقیہ اقتصاد فی مسائل

(۳) اپرل نزل اور اہل بیت

دلائل توجہ اہل بیت (خصوصاً مبارک

سید ان سطرہ مقلدین)

(۴) شہرہ جہاد ترکی بافتار

اور مسلمانان ہندوستان -

دلائل توجہ اہل بیت (خصوصاً

(۵) انگریزی القاب کی نیا مرق

دلائل ملاحظہ مین گروہ اہل بیت

(۶) بعض مضمون پر افشور اور

برادرانہ نصیحت

(۷) غنیمت سال کی برکات

در علم الہی عقلی -

اطلاع

خاک بہتیم شیبہ الہیہ

اپر وطن قدیم بنا رہیں سپر

کریا اوائل اگست میں شہر

پہنچا لہذا آخر جوری تک

کتابت و ارسال نہ بنام کیا

بہ نشان بیکار ضلع گوردہ سپر

چاہر کیم اگست کو تا اطلاع

بہ نشان شہر اوپر کا بازار

ابوسعید محمد حسین

خدا شکر یہ پر شکر یہ

اور

حقیقی شکر یہ کی تعلیم و مشورہ

اشاعت السنۃ کی اس قومی خدمت پر کہ اسو اپنی قوم کو با یک انداز غلامی کو اٹھایا اور ایک آل انڈیا عربیہ لفظ و نالی کی استعمال کو
گورنمنٹ کو بند کر دیا اور سب اس نازیبا لقب کے انکو گورنمنٹ اور پبلک کمپنیز اور حدیث کا خطاب لویا ہے۔ ہندوستان و پنجاب کے اطراف
و اکناف سو بہت ایڈیٹریس (کاغذات متضمن شکر یہ) دفتر اشاعت السنۃ میں موصول ہو رہی ہیں۔

ایڈیٹر اشاعت السنۃ بجا و اسکو کہ ان قدر شناسا اعیان قوم کی اس قدر شناسی کا فردا فردا شکر یہ ادا کرے۔ یہ جب حضرات
کا کجا شکر یہ ادا کرتا ہے اور انکو اس احسان کا مستحق ہو۔ کہ انہوں نے اشاعت السنۃ کی ناچیز خدمت کی قدر کی اور بار بار
کاغذات شکر یہ اسکو عزت بخشے۔

مگر ساتھ ہی اسکو اس ناصیحت سے بھی آگاہ کیا کہ ہر وقت شکر یہ کہہ کر رکھتا ہے کہ خدا شکر یہ کا شکر یہ

ہو یا منتقلی (ایک رسمی شکر یہ ہر حقیقی اور سچا شکر یہ جسکی شریعت اسلامیہ میں ہدایت زدہ ہے جو مطابق
ضرورت وقت اور حسب حیثیت و استطاعت ادا کیا جائے۔

مثلاً ایک شخص نے دوسرے پر مالی احسان کیا ہو۔ تو وہ بھی اسکے شکر یہ میں اس پر مالی احسان کرے۔
اگر یہ مالی احسان کو پسند کرے یا اسکی ضرورت رکھتا ہو۔ اور اگر یہ اس کے کام میں وقت صرف کر چکا
ہو۔ تو وہ بھی اسکے کام میں وقت صرف کرے اگر یہ اسکا طالب یا محتاج ہو۔ اسکو صرف مال یا وقت کی جو بیش حاجت
نہ ہو یا اسکو اسکی طاقت نہ ہو۔ تب اسکا لفظی شکر یہ برباد ہو جائے گا۔

اسکا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جو شخص تم پر احسان کرے اسکو سپر تم ہی دیا ہی احسان کر دے مگر وہی احسان کی

عربین عمر قال قال رسول الله صلعم من صنع اليكم معروفا فافادوا
فان لم يبدوا ما فادوا فادعوا اليه حتى ترد ان قد كافا تموا

اس احسان کی برابر ہو جو اس نے تم پر کیا ہے۔
اس ارشاد و فیض بنیاد آنحضرت کے مطابق اس

اسنۃ کو قومی خدمات کا شکر یہ واجب تھا تو یہ تھا کہ اہل دست اعیان قوم اشاعت السنۃ کو قومی کاموں میں ہر طرح

[illegible]

غزاهم فحاء رجل على فرس وبزون
وهو يقول الله أكبر الله أكبر وفاء لا غدر
ففظروا فاذا عمر بن عبد الله رسل
اليه معاوية فساله فقال سمعت رسول الله
يقول من كان بينه وبين قوم عهد فلا
يشد عقده ولا يخلها حتى ينقضى ما
او فيهذا اليهم على سواء فزج معاوية
رسله ابو داود ح ۲۳ ج ۲ والزمه

وفا چاہت ذکر غدر۔ امیر معاویہ نے دیکھا
تو وہ عمرو عبسہ صحابی تھا امیر معاویہ نے
ان کے آنے کا سبب پوچھا تو انہوں
نے فرمایا کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا
ہے کہ جب کسی قوم سے عہد ہو وہ اسکو
فسخ کرے جب تک مدت گزر جائے
یا برابر برابر فسخ عہد سے اسکو اطلاع
جائے۔ یہ منکر امیر معاویہ اس جملہ سے باز

آئے اور وہ ان سے یہ کہتا ہے

مسئلہ چہارم و پنجم کے نتائج مسئلہ ششم و ہفتم کے نتائج کے ساتھ بیان ہوں گے۔

چھٹا و ساتواں مسئلہ

(۶) کافر (ظالم اور مذہب مسلمانوں میں مزاحم لائق جہاد ہی کیوں نہ ہوں) جب
مسلمانوں کے شہر دن اور ملک پر قلعہ سے تسلط پالیتے ہیں تو ان شہروں کے
مالک و متصرف ہو جاتے ہیں۔

(۷) جب کسی کافر کے ملک یا شہر میں کوئی مسلمان امن جتا کر رہے ہو تو وہ اسی
عہد والے کی مانند ہو جاتا ہے جسے صریح عہد دیا ہو۔ اسکو اس کافر سے ہذر

کرنا اور اس کے جان و مال سے تعرض کرنا ایسا ہی حرام ہے جیسا کہ صریح عہد
والون کی جان و مال سے تعرض حرام ہے *

غلبہ سے کافر کے مالک ہو جانے کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلعم
نے کافروں کے اُن تصرفات کو جو انہوں نے آپ کے اموال پر متعلق ہو کر
کئے نافذ فرمایا۔ اور خود تسلط پا کر ان کو بے محل و بے اعتبار نہیں نہرایا۔

صحیح بخاری میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلعم سے اسامہ نے حج کے ایام میں پوچھا یا

عن اسامہ بن زید قال قال رسول الله

این تنزل فی دارک مکتہ فقال هل

عقل لنا عقل من یوم و دوکان

عقل و مرث اباطالب هو و طالب

لم یردہ جعفر و اہل شیعہ لانہا کانا

مسلمین و کان عقل و طالب کافرین

(بخاری ص ۲۶۱)

کہ ابو طالب کے وارث عقل اور طالب ہی ہوئی تھی نہ حضرت علی و جعفر کیونکہ

وفات ابو طالب کے وقت عقل و طالب کافر تھے۔ اور حضرت جعفر اور حضرت

علی مسلمان ہو چکے تھے۔ مگر یہ وجہ بجز ملک و تصرف مکانات ابو طالب کے

اور مکانات کے (جن میں آنحضرت صلعم علیہ وآلہ وسلم کا مکان بھی

ahmadimuslim.de

۱۷۵

شامل تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں عقیل انکا وارث نہیں ہو سکتا تھا (مالک و تصرف کی دلیل نہیں ہو سکتی۔

لہذا یہ وجہ مالک و تصرف (جو اس حدیث میں بیان ہوئی ہے) ابو طالب کو مکانات کے مالک ہو جانے سے مخصوص رہے گی اور آنحضرت کے مکان کے مالک و تصرف ہو جانے کی وجہ وہی کہنے پر بھی جو ہم نے بیان کی ہے کہ عقیل کا غلبہ و تسلط اس مکان پر ہو گیا تھا جسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نافذ فرمایا قیطلانی

نے اس حدیث کی شرح میں فرمایا ہے

یہ گہر (جنگا حدیث میں ذکر ہے) آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جدناشم کی تھی

پھر اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو

اولاد میں تقسیم کر دیئے پھر اپنے باپ

عبدالاسد کا حق آنحضرت کو ملا اسی مکان

میں آنحضرت صلعم تولد ہوئے تھے چنانچہ

فاہمی نے بیان کیا ہے آنحضرت کا یہ کہنا

کہ عقیل نے ہمارا کوئی گہر نہیں چھوڑا اس

سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس گہر

کے مالک تھے اور اپنی ذات شریف

قبل ان هذه الدار كانت لها شتم بن

عبد مناف ثم صارت لابن عبد المطلب

فقسما بيزولده من ثم صار للنبي

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

عبد اللہ و فیہا ولد النبی صلعم قالہ

الفاہمی۔ و ظاہر قولہ و ہل ترک لنا

عقیل من رباع انہا کانت ملکہ و

اضا انہا الی نفسہ فیتمل ان عقیلا

تصرف فیہا کما فعل ابوسفیان

بد و دالمہاجرین و یتمل غیر ذلک

و قال الدواوی x x x x x

و غیرہ کان کل مزہاجر من المؤمنین	کی طرف اس گہ کو آپ نے منسوب
بائع قریبہ الکافر دارہ فامضی	فرمایا ہے۔ پس عقل کے مالک ہوجانے
النبی صلی اللہ علیہ وسلم تصرفات	کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ عقل نے اس گہ
المجاہلۃ تالیفاً لقلوب مزاسلم	میں تصرف کر لیا ہو جیسا کہ البوسفیان نے
منہم۔ (قسط لانی ص ۳۰ جلد ۳)	اور مہاجرین کے گہروں پر تصرف کیا تھا

اور شاید اسکی وجہ کوئی اور بھی ہو۔

راحم کہتا ہے یہ ترو و قسط لانی کا ہمارے مدعا کو ضرر نہیں پہنچاتا۔ ہمارا مدعا یہ ہے کہ عقل کے ملک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے اہل بیت کی وجہ وراثت میں ہو سکتی۔ اسکی وجہ غلبہ ہے کہ اس کے ساتھ اور بھی وجہ ہو تو مضائقہ نہیں۔ پھر قسط لانی نے کہا ہے کہ داؤد علی غیرہ نے نقل کیا ہے کہ ہر ایک مہاجر کا مکان اس کے قرابتی نے بیچ دیا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے تصرفات زمانہ جاہلیت کو تالیف قلوب نو مسلموں کے لئے نافذ فرمایا (یعنی اپنا دخل و تصرف پا کر بھی انکو نسخ نہیں کیا) وہ تصرفات ناجائز ہوتے تو ضرور آپ مکہ پر متقل ہو کر حکام مکان کسی نے دبا کر فروخت کر دیا تھا وہ اسی کو دہواتے اور ظالم کے تصرف کو اٹھاتے۔

اس مسئلہ تنب کفار سے ثبوت ملک میں مجتہدین کا اختلاف ہے۔ شافعی اور ایک جماعت قایل ہیں کہ کفار صرف غلبہ سے مسلمانوں کے اموال کے

وقد اختلف اهل العلم في ذلك فقال الشافعي وجاعة لا يملك اهل الحرب بالغلبة شيئاً من المسلمين و لصاحبه اخذه قبل القسمة وبعدها وعن علي والزهرى وعمرو بن دينار والحسن لا يرد اصلاً ويختص به اهل المغنم وقال عمر بن سلمان بن ربيعة وعطاء والليث ومالك واحمد و آخرون وهي رواية عن الحسن أيضاً وقال ابن ابي الزناد عن ابيه عن الفقهاء السبعة ان وحده صاحبه قبل القسمة فهو احق به وان وحده بعد القسمة فلا يأخذه الا بالقيمة (نيل الاوطار ۱۹۶)

لینے کا حق ہے اس مذہب سے بھی یہی بات ہوتی ہے کہ وہ مال کفار کے ملک میں آچکا تھا۔

کتاب ہدایہ ارجح فی مذہب میں ایک مشہور و معتبر کتاب ہے (کہا ہے کہ کفار ہجری اموال پر غلبہ پائیں تو ان کے مالک ہو جاتے ہیں بشرطیکہ وہ ان کو اپنی جانب سے

واذا غلبوا على اموالنا والعياذ بالله	تسلط من يمانين - امام شافعی اس مسئلہ
واحرزوها بدارهم ملكوها وقال	کے مخالفین وہ کہتے ہیں کفار کا
الشافعی لا يملكونها لان الاستيلاء	تغلب ہی ناجائز ہے تو وہ ملک کا سبب
مخطور ابتداء وانتهاء والمخطور	کیونکر ہو سکتا ہے خفیہ کی طرف سے اسکا
لا يفتن سبباً للملك على ما عرفت	جواب یہ ہے کہ تغلب کفار اموال مسلمین
من قاعدة الغنم ولنا ان الاستيلاء	پر گونا جائز ہے مگر اس حالت میں اور وقت
ورد على مال مباح فينقصد سبباً للملك	تک کہ مسلمانوں کا آپر تسلط و قبضہ ہو
دفعاً لحاجة المكلف كاستيلاء ناعلي	اور جب وہ تسلط اٹھ گیا تو کافروں کا
اموالهم وهذا لا يفتن سبباً للملك	تسلط اموال پر جائز ہوگا اور مال
على منافاة الدليل ضرورة تمكن	مباح پر تسلط نہ ہو کہتے ہیں دراصل
للمالك من الانتفاع فاذا زالت الملكية	ہر چیز سے ہر شخص نفع اٹھانیکا مستحق
عاد مباحاً كما كان غير ان الاستيلاء	ہے چنانچہ قرآن میں فرمایا ہے "خدا نے
لا يتحقق الا بالاحراز بالدار لانه	تم ب کے لئے جو کچھ زمین میں پیدا
عبارة عن الافتداء على المحل حلال	کیا ہے" پھر خاص خاص چیزوں سے
ملا والمخطور بغية اذا اصرح سبباً	خاص خاص لوگوں کو نفع اٹھانیکے لئے
لكرامة تفوق الملك وهو الثواب	خدا تعالیٰ نے قبضہ و تسلط کو سبب
الاجل فما ظنك بالملك العاجل	بنادیا ہے اور یہ حکم دے دیا ہے کہ

(علاوہ ص ۱۵ جلد ۱)

جبکی چیز ہو یعنی جبکی قبضہ و تسلط میں

ہو وہی اس سے نفع اور نفع دے اور جب یہ قبضہ و تسلط اٹھ گیا تو وہ مال سب کے
 لئے مباح ہو گیا۔ پھر اس پر غلبہ و تسلط مال مباح پر تسلط ہو گا اور وہ ملک کا سبب
 ہو سکے گا۔ جیسا کہ ہمارا تسلط ان کے اموال پر مال مباح پر تسلط اور ملک کا سبب ہوتا

+

امام شافعی کے مذہب کی تائید میں بعض علماء یہ حدیث پیش کرتے ہیں جو صحیح

عن عمران ابن حصین قال واسررت

امرأة من الاناضل واصيبت العضباء

فكانت المرأة في الوثاق وكان القوم

يريدون ان يبيعوا سوتهم فافلتت

ذات ليلة من الوثاق فانت الابل

فجعلت اذا دنت من البعير غافقت

حتى تنتهي الى العضباء فلم ترخ قال وھی

یہ طحاوی کی روایت میں ہے خیاں فتح القدر حاشیہ ہدایہ میں منقول ہے وکالوا اذا نزلوا

یوہون ابہم فی انیتہم۔ یعنی وہ اس سفر میں منزل پر اترتے تو اونٹوں کو اپنے گائے کے

میدانوں میں لے آتے اسلئے ہم نے بیوت کا ترجمہ ڈیرہ سے کیا ہے۔ وہاں سفر میں بچہ

ہوئے گہرے تھے وہی کپڑے کھیل وغیرہ کے ڈیرے تھے۔

منوۃ فقعدت فی عجزها فالطلقت	بہرایا کرتے ایک شب وہ عورت قید سے
ونذیر ایہا فطلبوها فاعجزتم قال ونذیر	چھوٹ گئی اور وہ اُن اونٹوں میں پہنچی
لنہ عز وجل ان نجاها الله علیہا لتخربنا	وہ جس اونٹ کے پاس جاتی وہ آواز
فلما قدمت المدینة مراها الناس فقالوا	کرتا۔ لہذا وہ اسکو چھوڑ دیتی یہاں تک
العضباء ناقة رسول الله صلعم فقالت	کہ عضباء اونٹنی کے پاس پہنچے تو وہ نہ
انما نذرت ان نجاها الله علیہا لتخربنا	بولے کیونکہ وہ سواری میں لگی ہوئی
فاقول رسول الله صلعم فذکروا ذلک	اور فرمان بردار تھی۔ وہ اسپر سوار ہو کر
لہ فقال سبحان الله بئس ماجزتما	چل پڑی۔ کفار کو علم ہوا تو وہ تجھے
نذرت الله ان نجاها الله علیہا لتخربنا	دوڑے گا کہ اسکی موت اسے
وفاء لنذر فی معصیة ولا یملک	یمنت مالی کہ خدا نے اسکو کفار سے بچا
العبد و فی رواية ابن حجر لا نذر فی	لیا تو وہ اوس اونٹنی کو خدا کے نام پر فوج
معصیة الله (صحیح مسلم جلد ۲)	کرے گی۔ آنحضرت صلعم نے یہ بات سنی
تو فرمایا کہ اسنے بُرا کیا جو اسکو بد لویا۔ گناہ کی منت کا وفا واجب نہیں۔ اور نہ	
اس چیز کی منت کا جبکہ مالک نہ ہو۔ اس حدیث سے استدلال کی وجہ وہ یہ	
بیان کرتے ہیں کہ اس اونٹنی کی منت اس حدیث کا آخری فقرہ فرمایا گیا ہے وہ اونٹنی	
تغیب سے کفار کی ملک آجاتی تو وہ عورت بھی اسکی مالک ہو جاتی اس صورت میں	
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس عورت کو یہ فرماتے کہ جس چیز کا کوئی مالک نہ ہو	

کئی تھوڑے سے جواب نہیں۔

کے جواب یعنی حق سے بتایا شرح ہدایہ میں یہ دیا ہے کہ وہ لوگ ہنوز اس
دستی کو اپنے ملک میں بجا نہ چکے تھے راستہ ہی میں وہ اس عورت کے ہاتھ لگنی تھے۔

قلت ما كانوا حوزوها يداهم
واخذ المرأة العضاء كان قبله في

الطريق وقبل الاضرار لا يثبت للملك

ودليلنا من القرآن قوله تعالى للفقراء

المهاجرين فانه تعالى سماهم فقراء

والفقير من لا يملك فلو لم يملك الكفار

احوالهم لكانت من اموالهم لا عيني شرح

ہدایہ ص ۸۷۹ جلد ۳

خدا نے فقراء، مهاجرین کو صدقہ کا مصرف

نہر آیا ہے اس قول میں خدا نے ان کو

فقیر کہا ہے اور فقیر وہی کہلاتا ہے

جس کے ملک میں کچھ نہ ہو اور اگر کھار مکہ وغیرہ مہاجرین کے پس ماندہ اموال کے مالک

نہو جاتے تو خدا ان کو فقیر نہ کہتا۔

ایسا ہی شیخ ابن الہمام نے فتح القذیر حاشیہ ہدایہ میں استدلال آیت قرآن

ولیس من لا یملک مالا و هو فی مکان

لا یصل الیہ فقیر ابل هو مخصوص

باب السبیل - ولہذا عطاوا علیہ فی

کی تائید میں کہا ہے کہ جو شخص صرف کسی

خاص مکان میں ہونے کو سبب اپنے

مال کا مالک اور اس پر قابض و مصرف

نصف الصدقہ (فتح القدیر ج ۲) | نہو اسکو فقیر نہیں کہا جاتا ایسا شخص ابن

السبیل کے نام سے مخصوص ہے *

اور جواب حدیث عضا کی تائید میں کہا ہے کہ اس پر روایت طحاوی میں یہ قول
راوی شامی ہے کہ وہ جب مترل پر اترتے تو اونٹوں کو سامنے کے میدان

وحدیث العضاء کان قبل احرازہم | میں لے آتے جس سے سمجھ میں آتا

بدل دھم الی تری الی قولہ کا نو اذ انزلوا | ہے کہ وہ ہنوز راستہ میں تھی کہ وہ

الرفانہ یفہم منہ انہا فملت ذلک وھم | عورت اس اونٹنی کو لے بہا گئی *

ahmadimuslim.de

ایسا کہ کو غلط کہیں وہ اس سے بڑھ کر صریح روایت سے ثابت کریں کہ وہ لوگ

اونٹنی کو اپنے مالک و مالکین میں لے جاتے تھے اور جہان وہ لڑتے کو اونٹ

بٹھاتے تھے وہ ان کے وطنی اور سکونت مکانات کے صحن تھے۔

ایک جواب اس حدیث کا یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حدیث نفی ملک تغلب و

مستلب پر نص یا اشارہ نہیں ہے۔ اس حدیث میں جو فرمایا گیا ہے کہ جس چیز

کا بندہ مالک نہو اسکی منت کا و خائسہ واجب نہیں ہے اس کا اس امر پر نص

یا اشارہ ہونا تعین نہیں ہے کہ یہ اس عورت کے حق میں کہا گیا ہے۔ اور

اس سے یہ مقصود ہے کہ وہ عورت اس اونٹنی کے تغلب سے مالک نہیں

ہوئی اسلئے اس پر اس فرج کرنے کی منت کا ایفا واجب نہیں جائز و متحمل ہے کہ یہ

ایک جداگانہ حکم متعلق نذر بیان کیا گیا ہو۔ اس عورت کی نسبت اور اس کے حق میں وہی پہلا حکم ہو کہ گناہ کی منت کا وفا واجب نہیں ہے۔ اور اس سے یہ مقصود ہو کہ تیرا فعل معصیت ہے لہذا تجھ پر اسکا ایفا واجب نہیں ہے۔ اس فعل کا معصیت ہونا آپ کے اس لفظ سے بھی ثابت ہوتا ہے جو اس سے پہلے فرمایا ہو کہ اُس نے یہ بُرا کام کیا جو اسکو بدلہ دیا۔ اور اگر اس قول نبی کو جسمین ملک غیر میں وفا نذر کا واجب نہ فرمایا گیا ہے (اسی عورت کے حق میں تسلیم کیا جائے تو اسکی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ بوقت نذر اس عورت کا پورا اُغلبہ تسلط نہ ہوا تھا۔ اسوقت تک ممکن تھا کہ اوس اونٹنی کو اسکے مالک کفار (جو اسکے پکڑنے کو روڑے تھے) اسکو چھین کر لیجاتے (گو اسکے بعد یہ امکان دور ہوا جب وہ ملک واپس ہوئے) اور یہ بھی ممکن تھا کہ حضرت صلوات اللہ علیہ اونٹنی کو نہ اپنے ملک سابق کے لحاظ سے بلکہ اموال غنیمت مسالون سے حق استغفار کی نظر سے خود لے لیتے (چنانچہ ایسا ہی ہوا) اور احتمال ہے کہ اسی حق استغفار کی نظر سے اپنے اوس اونٹنی کو لے لیا ہو) پھر وہ باوجود قیام ان احتمالات کے اس عورت نے کیوں اس اونٹنی کو اپنے ملک سمجھ لیا اور اسکا فیج کرنا مان لیا۔ علماء شافعیہ اور جو ان کے ہم خیال ہوں اس حدیث سے ان احتمالات کو اٹھالیں تب اس حدیث سے تک کا نام لیں۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ و امام مالک رحمہ اللہ و امام احمد رحمہ اللہ کا مذہب کہ

ہذا قد کان للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث خطوط خمس الخمس وصفی بصفیہ لنفسہ من درم او سیفا و حارثہ
 وسم کہم احمد رحمہ (فتاویٰ حمادیہ ص ۲۶۳)

کافر قلعہ سے اسراں میں کچے مالک ہو یا تو میں صحیح ہے اور آیات قرآن اور حدیث صحیح
بخاری اس مذہب کے مؤید ہیں اور اسکا خلاف قلعہ سے انکا مالک نہ ہو یا جو ان چاروں
اماموں سے صرف شافعی کا مذہب ہے اس پر کوئی صریح دلیل نہیں ہے۔ اور نہ اس
مذہب پر پلٹنے والا ہندوستان میں کوئی نظر آتا ہے۔ بالکل ساکنین ہندوستان کے
مذہب میں کافر قلعہ سے مالک ہو جاتا ہے اور ہمارے مسئلہ ششم میں ہندوستان کے
اہل مذاہب کو نزاع کا محل نہیں ہے۔

کافرون کے ملک اور شہر میں امن تھا کہ غدر نہ کرنے کے حرام

ہوئے رسول لیل ۱۱۵۷ حدیث صحیح بخاری وغیرہ کی ہے کہ مغیرہ بن شعبہ
کان المغیرہ بن شعبہ طعنتاً لکرمین ہم مذہب

فی الجاہلیۃ فقتلہم واخذ اموالہم

ثم جاء فاسلم فقال النبي صلى

الله عليه وآله وسلم امام الاسلام

فاقبل وامالما قلست منه في

شيئ (رواه البخاري ۳۰۷۰ وفي

رواية ابى داود ۴۱۰۰ جلد ۲)

وامالما فانه مال غدر لا حاجة

لنا فيه۔ وکان المغیرہ قبل اسلامہ

سے اس حالت نشہ اور فیند میں ان سے

۱۸۰

صعب قوماً فی الجاهلیۃ من ثقیف
 من بنی سبئ مالک لما خرجوا زایرین
 المقوقس بمصر فاحسن الیہم وقصر
 بالمغیرۃ فحصلت لہا الغیرۃ منهم لانه
 لیس من القوم فلما کانوا بالطریق
 شربوا الخمر فلما سکروا وناموا غدیہم
 فقتلہم جمیعاً واخذ اموالہم فلما بلغ
 ثقیفاً ففعل المغیرۃ قد اعدوا للقتال
 فسعی عروۃ عم المغیرۃ حتی اخذوا
 منہ دیناراً ثلاثۃ عشر نفساً واصطلموا
 فہذا ہو سبب قولہ ای غدرہم جاء
 الی المدینۃ فاسلم فقال لہ ابو بکر
 فعل الما لکیون الذین کانوا معک
 قال قتلہم وحبئت باسلامہم الی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لتخمس
 اویری فیہا رائیۃ فقال النبی صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم اما الاسلام

غدر کیا۔ ان کو قتل کر ڈالا۔ اور ان کا
 مال لوٹ کر انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام
 کا اظہار کیا۔ جبہ انحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تیرے اسلام
 کو تو ہم نے قبول کیا پر اس مال سے
 ہم کو کچھ تعلق و حاجت نہیں ہے۔
 کیونکہ یہ غدر کا مال ہے قسطاً لانی
 مال غدر ہونے کی وجہ یہ بیان
 کر رہے کہ مال مشرکین کے لئے ہے جو
 کراچی کے لایق ہوں (الرحمۃ علیہ)
 تسلط اہل اسلام کے وقت مال غنیمت
 کہلاتا ہے (جو حلال ہے) پراس سے
 کی حالت میں اس مال کا ان سے
 جبہ آئے لینا حلال نہیں ہے۔ اور
 جب انسان کسی کے ساتھ ہو کر چلتا
 ہے تو اپنے ساتھی کو یہ جانتا ہے کہ

فأقبل ای اقبلہ واما المال فقلت منه
فی شئ ای لا القرض له لکون اخذه
عذر آلا ان مال المشرکین والکانت
مغنومه عند القهر فلا یحل اخذها
عند الامن فاذا کان الانسان
مصاحباً لم فقد امن کلو احد

منها صاحبہ فسفک الدما واخذ
الاموال عند ذلک عند والغد
بالکفار وغیرہم مخطورہ (اسی فقرہ
(مستطانی مش ۳ جلد ۴)
اس حدیث میں جب صرف ملکر رہتے
چلنے کو مکمل و معنی امن و عہد شہر یا اور
اس امن و عہد کے حالات کو غلط قرار
دیا ہے تو عین ملک و بلاد کفار میں

جو ابتدا سے ان کے ملک ہوں یا قلب سے ان کے تسلط میں ہوں امن جتا کر
رہتا اور اس میں امن و آزادی کے ساتھ عمر بسر کرنا کیونکر امن و عہد نہ ہوگا اور اسکا
خلافت کیونکہ عہد قرار پائے گا۔

مسئلہ چہارم و پنجم و ششم و ہفتم کے نتائج

ان مسائل اربعہ اور ان کے دلائل کے نتائج بیان کرنے سے پہلے دو امر
واقعی نفس الامری کا بیان ضروری ہے

امراؤ اول یہ کہ ایک ہندوستان پر برٹش گورنٹ کا پورا قبضہ وقت طلب ہے۔ کوئی
ذی شوکت سلطنت اس قبضہ و تسلط کی مزاحمت نہیں ہے۔

امرد دوم یہ کہ مسلمان جو ہندوستان میں اقامت گزین ہیں تین قسم میں
منقسم ہیں *

قسم اول اسلامی ریاستوں کے رئیس یا اختیار (جیسے رئیس ٹونک۔ رئیس امپور
رئیس بھوپال۔ رئیس حیدرآباد۔ وغیرہ)
دوم ان رئیسوں کی ماتحت رعایا۔

قسم سوم خاص برٹش گورنٹ کی رعایا جو کسی اسلامی ریاست کے ماتحت نہیں۔
ان تینوں اصناف میں ہر ایک قسم کا برٹش گورنٹ کے ساتھ ایک مقابلہ و ردی
کا عہد ہو چکا ہے۔

قسم اول نے تو گورنٹ سے صیح نفطی اور حقیقی عہد لکھ دیا ہے کہ وہ گورنٹ
سے کبھی مخالفت نہ کریں گے اور ہمیشہ اس کے مددگار رہیں گے اور ایسا ہی
اس وقت تک وہ کرتے رہے ہیں قسم دوم کا عہد ان کے رئیسوں کے عہد
میں داخل مشاغل ہے یہ امر اس حدیث بخاری سے ثابت ہوتا ہے جس میں یہ
ارشاد ہے کہ یہی مسلمانوں کا فہم ایک ہوتا ہے اسے شخص کسی سے عہد کرے

باب ذمۃ المسلمین وجوارہم واحدا
یسعی بہا دناہم الخ (صحیح بخاری ۴۰)
اور لڑنے مارنے سے امان ہے تو اور کچھ
اس عہد کا پورا کرنا لازم ہو جاتا ہے

پس چہ جائے کہ اعلیٰ طبقہ قوم کے زمینوں اور سزاواروں نے کسی کو عہد و امن
 دیدیا ہو قسم ثالث سے بعض اشخاص کا تو صریح نغظی اور حقیقی عہد ہو چکا ہے
 یہ وہ لوگ ہیں جو تحریراً و تقریراً حاضر و غائب خیر خواہی و وفاداری گورنمنٹ کا
 دم بھرتے ہیں اور ان کی خدمت و معاونت میں سرگرم ہیں ان ہی لوگوں میں
 پنجاب کے اہل حدیث داخل ہیں۔ جنہوں سرسبز دیوے صاحب بہادر کے
 عہد نصرت گورنری میں بذریعہ ایک عرضداشت کے اس عہد کا اظہار کیا تھا
 جس پر شہنشاہ میں پنجاب گورنمنٹ سے ایک سرکلر بھی ان کی تصدیق و تائید میں
 جاری ہوا تھا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کے تمام کاموں میں
 عہد نہیں کیا معنوی و حکمی عہد ہو چکا ہے اس عہد (حکمی و معنوی) سے کوئی
 شخص مکان ہندوستان سے خالی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ سالہا سال سے امن چاکر
 گورنمنٹ کی رعایا کہلا کر امن و آسائشی سے زیر حکومت گورنمنٹ اوقات بسر کر رہے
 ہیں نہ پر ملا مقابلہ و مخالفت کے وہ مدعی ہیں اور نہ جاسوس بنکر دارالحرب کے
 رہنے والوں کی طرح خفیہ سکونت رکھتے ہیں۔ بلکہ مغیرہ بن شعبہ سے (جس کا حال
 بصفہ (۴۴) بیان ہوا ہے) بڑے بکر اپنی زبان حال سے عہد و امن کا اظہار کر رہے
 ہیں۔ امور واقعیہ کا بیان تمام ہوا۔ اب اصل نتائج کو بیان کیا جاتا ہے۔
 ان بایں (نمبر ۴۴ و ۵ و ۶ و ۷) سے اور ان کے دلائل سے بلحاظ ان دو امور
 واقعہ کے صاف اور یقینی طور پر ایک یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمان ہندوستان کے

تینوں قسم کا (جب تک کہ وہ اپنے عہدوں پر (لفظی و حقیقی) ہوں خواہ معنوی و حکمی صلی ہوں خواہ ضمنی) قائم رہیں اور اس گورنمنٹ کے ماتحت رہیں۔ اور ان عہدوں کو علانیہ طور پر اٹھا کر یا حکومت گورنمنٹ سے باہر جا کر اپنے ارادہ مخالفت سے بر ملا گورنمنٹ کو اطلاع دین) اس گورنمنٹ سے لڑنا یا ان سے لڑنے والوں کی (ان کے بہائی مسلمان کیوں ہوں) کسی نوع سے مدد کرنا صریح غدر اور حرام ہے۔

اس نتیجہ کو ناواقف اہل اسلام ملاحظہ فرما کر پیش نظر رکھیں اور صرف کفر کی نظر سے ہر ایک مخالف مذہب سے جنگ و مقابلہ کرنے کو شرعی جہاد نہ سمجھ لیا کریں۔ عہد و اس کے والوں سے لڑنا شرعی جہاد نہیں بلکہ وہ مذہبی نہیں ہو سکتا ہے بلکہ عناد و فساد کہلاتا ہے۔ **مفسدہ شیعہ** عین جو مسلمان شریک ہوئے تھے وہ سخت گناہگار اور بحکم قرآن و حدیث وہ مفسد و باغی بد کردار تھے۔ اکثر ان میں عوام کا الانعام تھے بعض جو خواص و علماء کہلاتے تھے وہ بھی اصل علوم دین (قرآن و حدیث) سے بے بہرہ تھے یا نا فہم و بے سمجھ۔ باخبر و سمجھ دار علماء امین ہرگز شریک نہیں ہوئے اور نہ اس فتویٰ پر جو اس غدر کو جہاد بتانے کے لئے مفسد نے پھرنے تھے انہوں نے خوشی سے دستخط کئے۔ اسکی تفصیل ہم اشاعت السنۃ نمبر ۱ جلد ۱ میں کر چکے ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ مولوی اسماعیل و صہلوی جو حدیث و قرآن سے باخبر اور اس کے پابند تھے اپنے ملک ہندوستان میں

انگریزوں سے (جنکے امن و عہد میں رہتے تھے) نہیں لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستوں سے لڑے ہیں۔ اس ملک سے باہر ہو کر قوم سکھوں سے (جو مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی کرتے تھے) کیونچے اذعان نہیں کہنے دیتے تھے) لڑے۔ اسکی تفصیل بھی انزابیل سید احمد خان صاحب سی۔ ایس۔ آئی کو رسالہ جواب ڈاکٹر نہر سے اشاعت السنہ نمبر (۱۰) جلد (۸) میں گذر چکی ہے۔

دوسرا نتیجہ ان مسائل اور ان کے دلائل سے یہ پیدا ہوتا ہے کہ بعد علم ان
مسائل کے کہ مذہب اسلام میں اہل حرب کفار سے بھی دوستی و عہد جائز ہے اور

ahmadislam.de

مالک ہو جاتے ہیں اور کانون کے ملک میں یا امن رکھ کر امن جتا کر ان سے
لڑنا اور خدا کرنا حرام ہے۔ بعض خیر خواہان گورنمنٹ کا مسلمانوں پر یہ گمان
کہ وہ جب کبھی قابو پاؤں گے گورنمنٹ پر تلوار چلائیں گے اور جوان میں منہ ب
کے پکے اور دعوے اسلام میں سچے ہیں وہ اس کام میں سب سے پیش قدم
نکلنے کے محض ہتھیار ہے۔ اس گمان کے مرتب مدعیان خیر خواہی سلطنت
ان مسائل سے ناواقف ہیں کہ سب یہ گمان رکھتے ہیں تو اب وہ ان مسائل کو
پڑھ کر اس بدگمانی سے باز آئیں۔ اگر وہ دیدہ و دانستہ ان پر یہ تہمت لگاتے
ہیں تو اس میں وہ اس قدر غور کریں کہ اس بدگمانی میں نہ صرف رعایا اہل اسلام
ضرر ہے۔ بلکہ اس کا اثر و ضرر سلطنت کو بھی پہنچتا ہے۔ سلطنت کو رعایا سے

۱۸۳

یہ گمانی رہی تو وہ کب محل اعتماد اور مورد خاص عنایت سلطنت ہون گے۔
اور کیونکر کشادہ دلی اور جوش سے اپنا فرض اطاعت و اعانت سلطنت کو ادا کریں گے
اور سلطنت کے پاؤں بھی بے خدشہ و بے کہنہ کب چھین گے۔ کیا اچھا کہا گیا
ہے ۵

رعیت چونچ ست سلطان درخت درخت اسے پسراشد از پنچ سخت
ایسا ہی ایک اور شعر ہے ۵

مراعات و ہتھان کن از بہر خویش کہ مژدور خوشدل کند کار بیش
خیر خوانان ملک سلطنت اب بھی اس بدگمانی کو دماغ سے نکال ڈالیں۔ اور عایاد
سلطنت کو دہم و نہم نہ بنائیں۔

مسئلہ ہشتم و نہم و دہم

(۸) کافر مسلمانوں کے مذہب میں مزاحمت بھی ہون۔ اور ان کا ملک ارا الحرب
بھی ہو۔ اور ان سے کسی مسلمان رئیس یا رعایا کی دوستی و عہد بھی نہ ہو۔ اور
ان کے ملک و امن میں مسلمان رہتے نہ ہوں۔ تو ان شرطوں اور صورتوں
میں بھی ان سے جہاد تب ہی واجب و حایز ہے۔ کہ مسلمانوں میں ایسی جمعیت
حاصل و جماعت موجود ہو جس میں انکو کسر شوکت اسلام کا خوف نہ ہو۔ فتح و غلبہ
اسلام کا ظن غالب ہو ۵

(۹) ان ہی شرطوں اور صورتوں میں ایک بڑی بہاری شرط شرعی جہاد کی یہ ہے کہ مسلمانوں میں امام و خلیفہ وقت موجود ہو *

(۱۰) مسلمانوں پر ایسی بھی مجبوری کی حالت جائز اور ممکن الوقوع ہے کہ نہ انکی کوئی جماعت ہو نہ ان کا کوئی امام و معتمد اوہ گناہگار نہ ہوں۔ اور تارک فرض قرار نہ پائیں شرط جمعیت قابل طمانیت و پریل خدا تعالیٰ کا یہ قول ہے کہ خدا تعالیٰ نے ایک کانہار سے مقابلہ کرنا تمکو معاف کر دیا ہے۔ اب اگر تم میں ایک سو صابر

الان حلف الله عنكم وعلم ان فيكم ضعفاً فان يكن منكم طائفة صابرة يغلبوا ما تبين وان يكن منكم الف يغلبوا الفين باذن الله والله مع الصابرين (انفال ۹۶) واعدوا لهم ما استطعتم من قوت و من رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم (انفال ۹۶) كذراو *

فتاویٰ عالمگیری میں جو حنفی مذہب میں ایک مشہور و معتبر فتاویٰ ہے لکھا ہے جواز عہد کے لئے دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ دشمن اطاعت قبول اما شرط اباحتہ فشتیان احدہما امتناع العد و عن قبول ما دعی الیہ

نخرے۔ اور وہ مسلمانوں کے عہدہ امان میں بھی نہ ہو۔ دوسری شرط یہ

۱۸۸

من العین و عدم ہمدان و العمد
بیتہ و رحمہ - و الشاکئی ان یرجو الشوكة
و القوی لاهل الاسلام باجتهادہ او
باجتهاد من یعقد فی اجتهادہ و دایہ
وان کان لا یرجو القوی و الشوكة
للمسلمین فی القتال فانه لا یجمل
لہ القتال لما فیہ من القاء نفسه
فی التهلكة - کذا فی محیط السرخسی
(فتاویٰ عالمگیری)

و لا تلقوا بایدیکم الی التهلكة -
(بقرہ ع ۲۳)

و یففس (مدافعت) کی طاقت رکھیں - عجز و کمزوری کے ساتھ جہاد کا
حکم نہیں ہے - ایسا ہی متخلص شرح
کنز میں ہے -

جہاد کے لئے امام کے موجود ہونے
کی شرط پر یہ حدیث دلیل ہے
جو بخاری و مسلم نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہے کہ امام ڈھال

و الشرط فی ذلک ان یکون القايمون
به من اهل الفناء والدفاع لان الکلیف
لا یتانی مع العجز -

(کذا فی الکفایہ و المتخلص شرح کنز)

عن ابی ہریرۃ عن النبی قال انما الامام جنة یقاتل
من وراءہ ویتقی بہ (بخاری ص ۱۲۶ مسلم ص ۱۲۶)

اس حدیث کی شرح میں امام نووی نے کہا ہے کہ امام مسلمانوں کے لئے آڑ یا پردہ

کی مثل ہوتا ہے مسلمانوں کو دشمنوں

کی تکلیف سے بچاتا ہے۔ اس کی آڑ

میں لڑنے کے یہ معنی ہیں کہ اس کے

ساتھ ہو کر کافروں سے (یعنی جو لڑنے

کے لئے ہوں) اور باغیوں (خارجوں

وغیرہ اہل فساد و ظلم سے لڑیں)۔

اور ملا علی قاری نے مرقاة میں اس حدیث

کی شرح میں کہا ہے۔ کہ امام سے مراد

خلیفہ وقت ہے یا جو اس کا تجویز کیا ہو امیر ہو وہ سپر کی مانند ہوتا ہے جس کے

اڑ میں لڑیں اور اس کو اپنا بچاؤ بنائیں

یہ اس کے سپر ہونے کا بیان ہے

کیونکہ امام یا اس کا نائب امیر لڑائی

میں قوم کے آگے ہوتا ہے۔ لوگ

اُسی کی مدد اور قوت سے لڑتے ہیں

انما الامام جنة ای کا سائر لاناہ یمنع

العدو من اذی المسلمین و یمنع

الناس بعضهم من بعض و یحیی ببضیة

الاسلام و یتقیہ الناس و یخافون

سطوته و معنی یقاتل من وراءہ ای

یقاتل معہ الکفار و البغاة و الزواح

و سایر اهل الفساد و الظلم مطلقاً۔

(شرح مسلم ص ۱۲۶)

انما الامام ای الخلیفة او امیر جنة بضم

الجیم کالترس فهو تشبیہ بلیغ یقاتل

بصیغہ الجہول من وراءہ بکسر المیم

و یتقی بہ بیان لکونہ جنة ای یکون

الامیر فی الحرب قدام القوم لیستظروا

۱۸۵

و یقاتلوا بقوتہ کالترس للمترسل الاول
ان یجمل علی جمیع الاحوال لان الامام
یکون ملجاء للمسلمین فی حوائجهم دایماً
(مرقاة ملاحی قاری)
اور اگر اس کو ہر حال میں (رڑائی ہو یا
نہو) سپر کہہ دین تو بہتر ہے کیونکہ امام
مسلمانوں کا ان کے سب کاموں
میں جائے پناہ ہوتا ہے۔

ایسا ہی شیخ عبدالحق نے شرح مشکوٰۃ میں کہا ہے اور مولوی محمد امجد امجد
دہلوی نے (جو گروہ الیحدیث کے ایک ڈوی ممبر تھے) رسالہ منصب امامت میں
احکام خلیفہ راشد کے بیان میں کہا ہے و از انجمل توقف عبادات شرعیہ بر توقف
امرا یعنی چنانکہ عبادات دینیہ و طاعات شرعیہ اگر مطابق سنت نبویہ باشد
مقبول است و الامرو و دیمحان صحت جمیع داعیاد و جہاد و عدو و تغزیرات
ہمہ متوقف است بر امر امام قال النبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم انما الامام حینہ
یقابل من وراءہ و یتقی بہ اور اس مسئلہ کی تائید ان عبارات میں بھی موجود
ہے جو سوال آئندہ کے جواب میں منقول ہونگی جن میں صاف تصریح ہے
کہ جہاد کرنا امام ہی کا کام ہے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ امام جس کو اس حدیث میں جہاد کے لئے شرط
ٹھہرایا گیا ہے کس کو کہتے ہیں اور اس میں کن کن اوصاف و شروط کا پایا جانا
اسلام و اہل اسلام نے ضروری قرار دیا ہے۔ اور ان شروط و اوصاف کا امام
اس زمانہ میں کسی حصہ زمین میں موجود ہے یا نہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اسلامی کتابوں میں امامت کے دو قسم بیان ہوئے
 ہیں ایک چھوٹی امامت جو نماز کے پیش امام میں پائی جاتی ہے دوسری
 بڑی امامت جو خلیفہ وقت اور امام زمانہ میں پائی جاتی ہے۔ اس حدیث
 میں وہی امام مراد ہے جس میں امامت قسم دوم پائی جاتی ہے۔ کیونکہ اس
 حدیث میں لڑائی کے آگے ہونا اور سالانوں کو ان کے دشمنوں سے
 بچانا امام کا کام بیان کیا گیا ہے۔ جو امام قسم اول کا کام نہیں ہے۔
 اس امام قسم ثانی کے لئے کتب فقہ و عقاید میں بہت سی شرطیں بیان ہوئی

ahmadimuslim.de

باب الامانہ فی صغری وکبری فالکبری
استحقاق تصرف عام علی الانام و
تحقیقہ فی علم الکلام واضبہ اہم
الواجبات فلذا قدمہ علی دقن
صاحب المعجزات وشرط کونہ مسلماً
حواذکر اعاقلاً بالغاً قادراً قرشیاً
لاہاشمیاً علویاً معصوماً * * * والصری
رابطہ صلوة الموتہ بالامام (درمختارہ)

پیش امام کو مقتدیوں سے ہوتا ہے +
ملا علی قاری کی شرح فقہ اکبر میں ہے۔ مسلمانوں کے لئے ایسے امام کا ہونا
ان المسلمین لا بد لهم من امام يقوم بتنفيذ
احکامهم واقامة حدودهم وسد
ثغورهم ونجهم من جوشهم واخذ
صدقاتهم وقهر المتغلبين والمتلصصه
وقطاع الطريق واقامة الجمع
والاعیاد وتزويج الصغار والضغای
الذين لا اهل لهم وقسمة الغنائم
ونحو ذلك من الواجبات الشرعية
التي لا يتولاها احاد الامة x x ثم
يشترط للامام ان يكون قرشياً لقوله
عليه السلام الائمة قرش و هو
حديث مشهور وليس المراد به
الامامة في الصلوة اتفاقاً فعينت
الامامة الكبرى خلافاً للخوارج
x x x ولا يشترط ان يكون

ضروری ہے جو ان میں احکام اور
حدود شرعی کو جاری کرے اور انکی
سرحدوں کو محفوظ رکھے۔ اور انکی
شکرتیا کرے اور ان سے زکوٰۃ وغیرہ
صدقات وصول کرے۔ اور ان پر
غلبہ پائے والوں اور چوروں اور
مظلوموں کو مظلوم کرے اور ایسے
اور امور جنگ و ہام لوگ نہیں کر سکتے۔
x x x پھر امام کے لئے یہ
شرط ہے کہ وہ قریش ہو کیونکہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہی
آئیم قریش سے ہوں یہ حدیث مشہور
ہے۔ اور اسمین نماز کا پیش امام
بالاتفاق مراد نہیں ہے۔ لہذا
اسمین خلیفہ وقت کا مراد ہونا متعین

الامام ہاشمیاً او علویاً او معصوماً	وسلم ہوا۔ اسکا ہاشمی یا علوی یا معصوم
× × × ویشترطان یکون من	ہونا شرط نہیں۔ اور اس میں یہ شرط ہے
اهل الولاية المطلقة الكاملة بان	کہ وہ عام اور کامل اختیارات کے لائق
یکون مسلماً حراً ذکراً عاقلاً	ہو یعنی مسلمان ہو۔ غلام نہ ہو۔ مرد
بالغاً سائماً بقوة رایہ ورویتہ بایقہ	ہو۔ بچہ یا عورت نہ ہو۔ صاحب بیست
ومعونة بأسہ وشوکتہ قادر ابعلمہ	و تدبیر و فکر و شوکت و قدرت ہو۔ اپنی
وعدالتہ وکفایہ وشجاعتہ علی	علم و شجاعت عدالت سے احکام
تفہیذ الاحکام وحفظ حدود الاسلام	جاری کرنے اور حدود اسلام کے
والصاف المظلوم من الظالم عند حد	محفوظ رکھنے اور ظالم سے مظلوم کا
الظالم۔	حق دلانے پر قادر ہو +
(شرح فقہ اکبر ص ۱۱۶ و ۱۱۷)	اور شرح مواقف میں ہے جمہور
علماء اسپرین کہ امامت کا مستحق وہ شخص ہے جس میں شروط ذیل اپنی جاوین	ہیں خود مجتہد ہو جس سے وہ امور
المقصد الثانی فی شرط الامامة الجمہور	اول یہ کہ وہ مسائل اصول و فروع
علی ان اهل الامامة ومستحقها من	میں خود مجتہد ہو جس سے وہ امور
هو مجتہد فی الاصول والفروع ليقوم	دین کو قائم رکھے اور دینی عقاید پر
بامور الدین متمکناً من اقامة الحج	دلائل قائم کر سکے اور شبہات جو لوگوں کو
وجمل التهمة فی العقاید الدینة	عقاید اسلام میں پیدا ہوں دور

۱۸۶

مستقلاً بالقوی فی النوازل والاحکام	کر سکے۔ اپنے آپ احکام و حوادث
والوقایع نصّاً واستنباطاً لاهم	میں قوی دے۔ نص قرآن حدیث
مقاصد الامامة حفظ العقاید	سے خواہ اپنے اجتہاد و استنباط سے
وفصل المحکومات ورفع المحاکمات	کیونکہ عقاید اسلام کی محافظت اور
ولن یتبدون هذا الشرط ذورائی	فصل خصوصیات و انفصال مقدمات امام
وبصارة بتدبیر الحرب والسلام	کے فرائض سے اہم (زیادہ تر مقصود)
وترتیب الجیوش وحفظ الثغور	فرض ہے جو بلا وجود شرط اجتہاد پورا
لیقوم بامور الملک شجاع قوی	نہیں ہو سکتا۔ دو مہری شرط یہ کہ
القلب ليقوی علی الذب علی الحوزة	وہ ملکی و پولیٹیکل معاملات میں صاحب
والحفظ لیسقط اسلام بالفتنات	کے ہوا اور لڑائی و جنگ و آراستگی
فی المعارك كما روی انه علی الصلوة	شکر و محافظت حد و کی تدبیر و
والسلام وقف بعد انہزام المسلمین	سے واقف ہو جس سے وہ ملکی نظام
فی الصف قائلاً انا النبی لا کذب	کر سکے تیسری شرط یہ ہے کہ وہ دل کا
انا ابن عبد المطلب ولا سہولة ایضاً	ہوا و ہو جس سے وہ ممالک اسلام سے
فی اقامة الحدود وضرب الرقاب و	دشمن کو ہٹانے اور جماعت اسلام کی اپنی
قیل لا یشرط فی الامامة هذه الثلاث	ثابت قدمی سے حفاظت کرے جیسا کہ
لانہا لا توجد الصفات الا ان مجمعة	آنحضرت صلیم سے منقول ہے کہ میدان

واذا المیو جہد کذاک فاما ان یحب	جنگ سے لوگوں کے بھاگ جانے کے
نضب قاعدہا فیکون اشل طہا عبثا	بعد آپ تنہا کھڑے رہے اور یہہ فخریہ
لتحقق الامامة بد و نہا او یحب نضب	اور یہاں وہ انہ کلمات فرماتے تھے "مین بنی
واجدها فیکون تکلیفا بما لا یطاق	ہوں اس میں جھوٹ نہیں ہے۔ مین
نعم یحب ان یکون حد لا فی الظاہر	عبد المطلب کا بیٹا ہوں اور نیز شرعی
لیلا یجود فان الفاسق ربما یرف	حدود (سزاؤں) کا قایم کرنا اور
الاموال فی اغراض نفسه فیضیع الحقو	قصاص و مقابلہ میں مجرموں اور لوگوں
عاقلا یرسل للتصرفات الشرعیة والملکة	کی گردن مارنا کوئی ہلکا کام نہیں جسکو
بالغالب تصور عقل الصبی ذکا انرا انشاء	بجہل کر سکے بعض علماء کا یہ قول
ناقصات العقل والدين حرا لئلا یشتغل	ہے کہ امام مین ان تین شرائط کا وجود
خدمة السید عن وظایف الامامة	ضروری نہیں کیونکہ یہ صفات اس وقت
ولئلا یختر فی بعضی فان الاحرا یرتہزون	اکٹھی کسی شخص میں پائی نہیں جاتیں پھر
العبد ویستکفون عن طاعتها فہذہ	اگر ان شرائط سے معرا امام کا مقرر
الصفات الثمانی او الخمس شروط	کرنا واجب ٹہرایا جائے تو ان شروط کا
معتبرة فی الامامة بالاجماع وفیہ	اعتبار بحث ہوتا ہے اور اگر ان شرائط کا
اشارة الى ان القول بعدم اشتراط	جامع امام کا مقرر کرنا واجب ٹہرایا جائے
الثلاث الاول مما لا یلتفت الیہ۔	تو یہ ایک ایسے امر کو واجب ٹہراتا ہے